

کاربرد ایزوتوب های پایدار در مطالعات زیست محیطی

آزمایشگاه مرکزی دانشگاه اراک، آزمایشگاه تحقیقاتی ایزوتوب های پایدار

چکیده

شناسایی، ردیابی و حذف آلاینده های زیست محیطی بخصوص آلاینده های آب های سطحی و زیرزمینی، رسوبات و خاک از اهمیت بسیاری برخوردار است. امروزه، طیف سنجی جرمی نسبت ایزوتوبی^۱ (IRMS)، امکان اندازه گیری نسبت ایزوتوب های پایدار را در انواع آلاینده های زیست محیطی فراهم کرده است. به طوریکه اخیراً روش های آنالیز ایزوتوبی بطور گسترده ای به منظور تشخیص و تعیین فرایندهای تخریب^۲ طبیعی آلاینده های آلی مانند انواع حشره کش ها، آفت کش ها، پسماندهای دارویی، نفت، ترکیبات و حلال های آلی فرار و همینطور ترکیبات معدنی مانند نیترات، پرکلرات، کرومات و سلنات مورد استفاده قرار می گیرد. در واقع، ترکیب ایزوتوبی آلاینده ها را می توان به عنوان یک "امضا"^۳ یا "اثر انگشت"^۴ نامزدی برای تعیین منابع آلودگی بکار گرفت. علاوه بر این، نتایج حاصل از آنالیز ایزوتوبی، اطلاعات مفیدی درباره سینتیک و مکانیسم فرایندهای تخریبی آلاینده های محیطی فراهم می کند.

واژگان کلیدی: ایزوتوب های پایدار، انگشت نگاری ایزوتوبی، آلاینده ها

مقدمه

آب های زیرزمینی به طور گسترده ای به عنوان منابع آب آشامیدنی مورد استفاده قرار می گیرند، ولی متاسفانه این منابع ارزشمند گاهی توسط مواد شیمیایی مضر حاصل از فعالیت های صنعتی و کشاورزی آلوده می شوند. بنابراین بررسی سرنوشت^۵ این آلاینده ها پس از ورود به آبهای زیرزمینی اهمیت بسیاری دارد [1].

¹ Isotope ratio mass spectrometry

² Degradation

³ Signature

⁴ Fingerprint

⁵ Fate

اخيرا آناليز نسبت ايزوتوبی بطور فزاینده ای برای تشخیص و تعیین منبع و منشا آلاینده های آلی و معدنی و نیز بررسی سرنوشت این آلاینده ها در آب های زیر زمینی و خاک استفاده از روش های آناليز ايزوتوبی می توان سلفات^۱ تخریبی آلاینده ها را از فرایندهای غیر تخریبی مانند رقیق شدن، پخش و جذب آلاینده ها تشخیص داد [2]. استفاده از ايزوتوب های پایدار برای ارزیابی فرایند تخریب آلاینده ها بر این اساس استوار است که پیوندهای شیمیایی حاصل از ايزوتوب های سنگین یک عنصر، قوی تر از پیوندهای شیمیایی حاصل از ايزوتوب های سبک همان عنصر در ترکیب مورد رظر هستند. بنابراین هنگام شکستن پیوندی خاص در یک ترکیب، مولکول های دارای ايزوتوب های سنگین کنتر از مولکول های دارای ايزوتوب های سبک در واکنش شرکت می کنند، در نتیجه، ايزوتوب های سنگین معمولا در ترکیب واکنش دهنده باقی مانده، غنی شده و در ترکیب محصول کاهش می یابند. این فرایند به عنوان جزء به جزء شدن^۲ ايزوتوبی شناخته می شود. در این فرایند در سیستم های ساده این اثرات توسط معادله رایلی^۳ شرح داده می شوند [2].

روش های آناليز ايزوتوبی برای بررسی سرنوشت آلاینده های آلی در خاک و آب های زیر زمینی به سه طریق انجام می شوند [3-5]:

- ۱) تعیین تغییر در فراوانی طبیعی ايزوتوب های پایدار با استفاده از روش آناليز ايزوتوبی یک جزء یا ترکیب خاص در نمونه مورد نظر^۴ (CSIA)
- ۲) شناسایی مشارکت ايزوتوب پایدار موجود در یک ترکیب نشان دار ايزوتوبی در محصولات تخریب
- ۳) شناسایی پیوستن ايزوتوب پایدار به بیومارکرهای^۵ با استفاده از پرتاب ايزوتوب پایدار^۶

روش اول (CSIA) بطور گسترده ای در آنالیزهای ايزوتوبی به منظور تشخیص تخریب طبیعی آلاینده های آلی مورد استفاده قرار گرفته است. این روش بر اساس بررسی تغییرات ترکیب ايزوتوبی یک ماده خاص ضمن انجام تبدیلات

¹ Degradative losses

² Fractionation

³ Rayleigh

⁴ Compound-specific isotope analysis (CSIA)

⁵ Biomarkers

⁶ Stable isotope probing

شیمیایی استوار است. برخی از کاربردهای موفقیت آمیز آنالیز ایزوتوپی به روش CSIA در علوم زیست محیطی، تا به امروز شامل مواردی از جمله تخصیص منابع آلودگی در سطح محلی، منطقه ای و جهانی؛ شناسایی واکنش های مربوط به فرایندهای تبدیل (زیستی) آلاینده ها در مقیاس های مختلف و تعیین مکانیزم واکنش هایی که در تشکیل محصولات حاصل از تخریب دخیل هستند، می باشد. ترکیبات مورد مطالعه به طور عمده شامل n-آلкан ها، بنزن و تولوئن، متیل t-بوتیل اتر، هیدروکربن های آروماتیک چند حلقه ای^۱ (PAHs) و هیدروکربن های کلردار مانند تتراکلرومتان، تری کلرو اتیلن و پلی کلرو بی فنیل ها و همچنین انواع حشره کش ها، آفت کش ها و پسماندهای دارویی می باشند [3].

- ایزوتوپ های پایدار

متداول ترین ایزوتوپ های پایدار مربوط به عناصر هیدروژن (H)، کربن(C)، نیتروژن(N)، اکسیژن(O) و سولفور (S) می باشد. جدول ۱ میانگین فراوانی برخی از ایزوتوپ های پایدار را نشان می دهد.

جدول ۱: فراوانی طبیعی متداول ترین ایزوتوپهای پایدار

هیدروژن	کربن	نیتروژن	اکسیژن	سولفور
^1H : ۹۹.۹۸۴%	^{12}C : ۹۸.۸۹%	^{14}N : ۹۹.۶۴%	^{16}O : ۹۹.۷۶۳%	^{32}S : ۹۵.۰۲%
^2H : ۰.۰۱۵۶%	^{13}C : ۱.۱۱%	^{15}N : ۰.۳۶%	^{18}O : ۰.۱۹۹۵%	^{34}S : ۴.۲۱%

نسبت ایزوتوپی یک نمونه (R) بصورت نسبت تعداد اتم های یک ایزوتوپ (سنگین تر) به تعداد اتم های ایزوتوپ دیگر (سبک تر) همان عنصر شیمیایی ($^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$) تعریف می شود [6]. نسبت این ایزوتوپ ها از زمان پیدایش زمین تاکنون تغییر نکرده است ولی تغییرات محلی به دلیل بسیاری از فرآیندهای فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی ایجاد می شود. برای ثبت یک اثر انگشت ایزوتوپی نیاز به اندازه گیری بسیار دقیق نسبت ایزوتوپی (مثل $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$) در نمونه مورد نظر می باشد. نسبت های ایزوتوپ های پایدار (R) $(^{2}\text{H} / ^{1}\text{H}, ^{13}\text{C} / ^{12}\text{C}, ^{15}\text{N} / ^{14}\text{N}, ^{34}\text{S} / ^{32}\text{S}, ^{18}\text{O} / ^{16}\text{O})$ بطور دقیق

^۱ Polycyclic aromatic hydrocarbons

و صحیحی توسط تکنیک های اختصاصی مانند IRMS قابل اندازه گیری هستند . شکل پذیرفته شده برای گزارش ترکیب ایزوتوپی یک نمونه، نماد دلتا (δ) می باشد. در واقع تفاوت در نسبت های ایزوتوپی اغلب با نماد دلتا نشان داده شده و نسبت به یک استاندارد بین المللی محاسبه می شود. برای مثال، مقدار دلتا (δ) برای ترکیب ایزوتوپی کربن در یک نمونه بصورت زیر نشان داده می شود [7]:

$$\delta^{13}C (\%) = \left(\frac{R_{\text{نمونه}} - R_{\text{استاندارد}}}{R_{\text{استاندارد}}} \right) \times 1000$$

تغییرات فراوانی ایزوتوپها (نسبت های ایزوتوپی) برای اغلب عناصر مورد مطالعه معمولاً کوچک هستند و مقادیر به صورت قسمت درصد (percent %)، قسمت در هزار (per mil %) یا قسمت در میلیون (ppm) گزارش شده است.

- کاربرد ایزوتوپ های پایدار در فرایندهای تخریب آلاینده ها

امروزه، روش CSIA به یک ابزار موثر برای ارزیابی زیست تخریب پذیری^۱ آلاینده های آلی مانند انواع حشره کش ها، آفت کش ها، پسماندهای دارویی، نفت، ترکیبات و حلال های آلی فرار در مکان های آلوده تبدیل شده است . زیست تخریب پذیری فرایندهای ایزوتاپی این ماده شیمیایی بوسیله ارگانیسم ها، به خصوص باکتری ها تجزیه می شود.

یکی از متداول ترین آلاینده ها آترازین می باشد که به طور گسترده ای به عنوان آفت کش مورد استفاده قرار گرفته است. این ترکیب و متابولیت های آن ، به دلیل تحرک نسبتا بالا در خاک و حلالیت در آب ، اغلب در آبهای سطحی و زیرزمینی یافت می شوند. گاهی اوقات غلظت این علف کش در آب بیش از حد مجاز می باشد ، بنابر این بررسی سرنوشت آترازین پس از ورود به محیط زیست از اهمیت بسیاری برخوردار است. اغلب دو فرایند ممکن است در حذف آترازین از محیط زیست دخالت داشته باشند : فرایند تبدیل زیستی^۲ که توسط میکرووارگانیسم ها انجام می شود و فرآیندهای غیر زیستی مانند واکنش های شیمیایی و فتوشیمیایی . به هر حال، به طور کلی تخریب میکروبی به عنوان مسیر غالب حذف آترازین پذیرفته شده است و تا کنون باکتری های متعددی برای حذف این آفت کش از خاک و آب

¹ Biodegradation

² Biotic transformation

آلوده استفاده شده اند. بدیهی است که ضمن فرایند تخریب، غلظت آترازین کاهش می یابد ، ولی با توجه به اینکه شناسایی همه محصولات متابولیک حاصل از تخریب دشوار است، کاهش غلظت آترازین به تنها بی نمی تواند برای تمایز فرایند تخریب واقعی از فرایندهای غیر تخریبی مانند جذب یا رقیق شدن به کار گرفته شود. روش CSIA، حتی در شرایطی که هیچ متابولیتی قابل تشخیص نیست، اطلاعات ارزشمندی به منظور شناسایی و تعیین مقدار تخریب آلاینده ها در اختیار می گذارد. با توجه به اینکه فرایندهای فیزیکی مانند رقیق شدن و جذب، سبب جزء به جزء شدن ایزوتوبی قابل ملاحظه ای نمی شوند، بنابراین تغییر نسبتها ایزوتوبی (مانند C^{12}/C^{13}) و در واقع جزء به جزء شدن ایزوتوبی در آترازین نشان دهنده تخریب زیستی آن می باشد. بدین ترتیب، معادله رایلی، کاهش غلظت آلاینده ناشی از فرایند تخریب را به طور مستقیم به تغییرات نسبت های ایزوتوبی آلاینده مرتبط نموده و میزان حذف طبیعی آلاینده ها را با اندازه گیری نسبت ایزوتوبی نمونه ها مشخص می کند [8].

در مطالعات مشابهی ، از تغییرات نسبت ایزوتوبی کربن برای بررسی سرنوشت آفت کش های ارگانوفسفر¹ مانند dimethoate ، omethoate و dichlorvos استفاده شد و تخریب این آلاینده ها ضمن فرایندهای هیدرولیز و فتوالیز مورد مطالعه قرار گرفت [9].

نمونه ای از پسماندهای دارویی که مورد مطالعه ایزوتوبی قرار گرفته، دیکلوفناک می باشد . طیف سنج جرمی نسبت ایزوتوبی - کروماتوگرافی گازی² (GC-IRMS) به منظور آنالیز ایزوتوبهای کربن و نیتروژن موجود در دیکلوفناک، به کار گرفته شده است [10].

ترکیبات آلی فراری که اغلب باعث آلودگی آب های زیرزمینی می شوند، شامل بنزن، تولوئن، اتیل بنزن، ایزومرهای زایلن (BTEX) و هیدروکربن های کلردار می باشند. بنابراین بررسی فرایند تخریب این ترکیبات در محیط زیست و نیز سرنوشت آن ها مورد توجه بسیاری از محققین می باشد . به عنوان مثال، تخریب زیستی تولوئن در چندین محیط کشت میکروبی خالص و مخلوط با روش CSIA مورد بررسی قرار گرفته است. با استفاده از مقادیر $\delta^{13}C$ و δ^2H ، مسیرهای تخریب هوازی و بی هوازی تولوئن تعیین شده اند [11].

¹ Organophosphorus pesticides

² Gas chromatography- Isotope ratio mass spectrometry

همچنین، از بررسی جزء به جزء شدن ایزوتوبی کربن برای تشخیص تخریب زیستی هیدروکربن های نفتی استفاده شد ۵ است. بدین منظور، در دانمارک برای ارزیابی سرنوشت ۱۳ ترکیب آلی فرار (VOCs) یک آزمایش میدانی انجام شد. نتایج حاصل از روش CSIA فرایند تخریب زیستی این ترکیبات را تایید کرد [12].

۶,۲ - دی کلرو بنزامید (BAM) و متابولیت حاصل از آن، ۶,۲ - دی کلرو بنزو نیتریل، از جمله آلانده های مهم آبهای زیرزمینی هستند که بررسی تغییر نسبت ایزوتوبی C و N در این ترکیبات، تخریب زیستی این آلانده ها را نشان داده است [13].

در بسیاری از مطالعات، آنالیز نسبت ایزوتوبی چند عنصری ترکیبات واکنش دهنده اولیه برای تشخیص مسیر واکنشهای تخریبی مورد استفاده قرار گرفته است. داده های ایزوتوبی چند عنصری حاصل از این آزمایش ها، بینش ارزشمندی درباره مکانیزم فرایندهای تخریبی آلانده ها فراهم می کند. به عنوان مثال، از آنالیز ایزوتوب های کربن و هیدروژن، برای ارزیابی سرنوشت متیل t-بوتیل اتر (MTBE) – ماده افزودنی بنزین- و محصول اصلی تخریب آن، t-بوتیل الكل (TBA)، در آبهای زیرزمینی استفاده شده است. همینطور، نتایج حاصل از اندازه گیری نسبت های ایزوتوبی به منظور تشخیص مسیر واکنش ها و تعیین میزان تخریب زیستی این آلانده ها بکار گرفته شده است. علاوه بر این، اثرات ایزوتوبی سینتیکی کمک بسیاری به بررسی فرایندهای مربوطه می کند [14].

برای بررسی منشا و سرنوشت هیدروکربنهای پلی آروماتیک (PAHs) استخراج شده از رسوبات رودخانه ایی از نسبت ایزوتوبی کربن استفاده شده است. با توجه به خواص آبگریزی و چربی دوستی PAHs، این ترکیبات بر سطح ذرات جامد جذب شده و در نهایت در رسوبات یا خاک تجمع پیدا کرده و سبب آلودگی آن می شوند [15]. نیترات نیز یکی از شایع ترین آلوده کننده های آبهای زیرزمینی است. نیترات اغلب در آبهای آشامیدنی وجود داشته و دلیل آن فعالیت های بشری مانند استفاده بیش از حد از کودهای شیمیایی مانند نیترات پتاسیم و نیترات آمونیوم و دفع نامناسب زباله های صنعتی، انسانی و حیوانی می باشد. موارد مذکور، منبع اصلی تولید نیتروژن بوده که در خاک به نیترات تبدیل می شود و از آنجا که نیترات در آب به صورت محلول است از طریق باران وارد آب های زیرزمینی و در نهایت آب های آشامیدنی می گردد. بنابراین شناسایی منابع نیترات در حفظ کیفیت آب و دستیابی به منابع آب سالم

اهمیت زیادی دارد. منابع نیترات می توانند بر اساس بررسی ترکیب ایزوتوبی نیتروژن ($\delta^{15}\text{N}$) و اکسیژن ($\delta^{18}\text{O}$) تعیین شوند [16].

نتیجه گیری

ارزیابی خاستگاه و سرنوشت انواع مواد شیمیایی مضر در محیط زیست نیاز به دانش و اطلاعات کافی درباره سینتیک و مکانیسم تخریب این آلینده ها دارد. طیف سنجی جرمی نسبت ایزوتوبی (IRMS) امکان آنالیز ایزوتوب های پایدار ($^2\text{H}/^1\text{H}$, $^{15}\text{N}/^{14}\text{N}$, $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$) را در ساختار انواع آلینده های آلی و معدنی موجود در نمونه های محیطی شامل آب های سطحی و زیرزمینی، خاک و رسوبات فراهم کرده است. ترکیب ایزوتوبی آلینده ها می تواند به عنوان اثر انگشت برای تعیین منابع آلودگی استفاده شود. همچنین با بررسی جزء به جزء شدن ایزوتوبی طی فرایندهای تخریبی، می توان اطلاعات مفیدی درباره مکانیسم واکنش های تخریبی آلینده ها و سینتیک آن ها به دست آورد. لازم به ذکر است که تخصیص آلینده ها به یک منبع خاص این امکان را فراهم می آورد تا روش های مناسب به منظور کاهش خطر ناشی از ورود آلینده ها به محیط زیست به کار گرفته شوند.

منابع

- [1] HKV Schurner, C-C Neumann, M P. Maier, Dominik Eckert, C Stumpp, R Brejcha, OA. Cirpka, M Elsner, Compound-Specific Stable Isotope Fractionation of Pesticides and Pharmaceuticals in a Mesoscale Aquifer Model, Environ. Sci. Technol. ۲۰۱۶. DOI: 10.1021/acs.est.5b03828
- [2] PB Hatzinger, JK Bo, NC Sturchio, Application of stable isotope ratio analysis for biodegradation monitoring in groundwater, Current Opinion in Biotechnology, 24 (2013) 542–549.
- [3] M Elsner, Stable isotope fractionation to investigate natural transformation mechanisms of organic contaminants: principles, prospects and limitations. J. Environ. Monit. 12 (2010) (11) 2005-2031.

- [4] A Fischer, M Manefield, P Bombach, Application of stable isotope tools for evaluating natural and stimulated biodegradation of organic pollutants in field studies, *Current Opinionin Biotechnology*, 41(2016) 99–107.
- [5] TC Schmidt, L Zwank, M Elsner, M Berg, R U Meckenstock, S B Haderlein, Compound-specific stable isotope analysis of organic contaminants in natural environments: a critical review of the state of the art, prospects, and future challenges. *Anal. Bioanal. Chem.* 378 (2004) (2) 283-300.
- [6] LA Chesson, BJ Tipple, and JD Howa, GJ Bowen, JE Barnette, TE Cerling, JR Ehleringer, *Stable Isotopes in Forensics Applications*, Elsevier, 2014.
- [7] M Elsner, G Imfeld, Compound-specific isotope analysis (CSIA) of micropollutants in the environment — current developments and future challenges, *Current Opinion in Biotechnology* 41(2016) 60–72
- [8] S Chen, P Yang, J R kumar, Y Liu, L Ma, Inconsistent carbon and nitrogen isotope fractionation in the biotransformation of atrazine by *Ensifer* sp. CX-T and *Sinorhizobium* sp. K, *International Biodeterioration & Biodegradation*, 125 (2017) 170-176.
- [9] L Wu, J Yao, P Trebse, N Zhang, H H. Richnow, Compound specific isotope analysis of organophosphorus pesticides, *Chemosphere*, 111 (2014) 458-463.
- [10] M P Maier, S D Corte, S Nitsche, T Spaett, N Boon, M Elsner, C & N Isotope Analysis of Diclofenac to Distinguish Oxidative and Reductive Transformation and to Track Commercial Products, *Environ. Sci. Technol.* 48 (2014) (4) 2312–2320.
- [11] C Vogt, E Cyrus, I Herklotz, D Schlosser, A Bahr, S Herrmann, H-H Richnow, A Fischer, Evaluation of Toluene Degradation Pathways by Two-Dimensional Stable Isotope Fractionation *Environ. Sci. Technol.* 42 (2008)(21) 7793–7800.
- [12] D Bouchard, D Hunkeler, P Gaganis, R Aravena, P Höhener, M M. Broholm, P Kjeldsen, Carbon Isotope Fractionation during Diffusion and Biodegradation of Petroleum Hydrocarbons in the Unsaturated Zone: Field Experiment at Værløse Airbase, Denmark, and Modeling *Environ. Sci. Technol.* 42(2008) (2) 596–601

- [13] S Reinnicke, A Simonsen, S R. Sørensen, J Aamand, M Elsner, C and N Isotope Fractionation during Biodegradation of the Pesticide Metabolite 2,6-Dichlorobenzamide (BAM): Potential for Environmental Assessments, Environ. Sci. Technol. 46 (2012) (3) 1447–1454
- [14] L Zwank, M Berg , M Elsner , TC Schmidt , RP Schwarzenbach , SB Haderlein, New evaluation scheme for two-dimensional isotope analysis to decipher biodegradation processes: application to groundwater contamination by MTBE. Environ Sci Technol. 15 (2005) 39(18)7344.
- [15] S E Walker, R M Dickhut, C Chisholm-Brause, S Sylva, C M. Reddy, Molecular and isotopic identification of PAH sources in a highly industrialized urban estuary, Organic Geochemistry, 36 (2005) 619–632
- [16] C Fenech, L Rock, K Nolan, J Tobin, A Morrissey, The potential for a suite of isotope and chemical markers to differentiate sources of nitrate contamination: A review, Water Research, 46 (7) (2012) 2023-2041